

Алла ЛИНКО

МГУ, Россия

**АКЦЕНТУАЦИЯ СУФФИКСОВ ИМЕН III СКЛОНЕНИЯ В
ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОМ ЯЗЫКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ СУФФИКСОВ -
ЙД-, -ЙФ-, -ЙИ-)**

Alla LINKO

Moscow State University, Department of Classical Philology, Russia

**THE ACCENTUATION OF SUFFIXES OF NOUNS OF THE 3RD
DECLINATION IN ANCIENT GREEK (ON THE MATERIAL
OF -ЙД-, -ЙФ-, -ЙИ- SUFFIXES)**

The article examines research in the field of ancient Greek accentology and, in particular, the problem of accent in the nominal word-formation of Ancient Greek. The author investigates this problem using material about some productive suffixes of the 3rd declination. The object of analysis are the names of the 3rd declination of a movable paradigm with the suffixes – éä-, -éè-, -éô-, including the complex words with these suffixes.

Ключевые слова: история древнегреческого языка, акцентология, суффиксация, семантика, акцентогенные морфемы.

Keywords: the story of Ancient Greek, accentology, suffixation, semantics, stressed morphemes.

В связи с изучением древнегреческого ударения перед исследователями встает ряд вопросов, в числе которых особый интерес в последнее время представляет вопрос о природе и месте древнегреческого ударения. Ученые активно изучают проблемы греческого и индоевропейского ударения в связи с морфологией, т.е. морфологизированные акцентные парадигмы и акцентогенные морфемы. Работы акад. Зализняка (Зализняк 1967 *passim*) о русском словоизменении показали, что акцентные правила могут задавать строгие операции, позволяющие без вариантов вычислить вероятную позицию ударения в конкретном слове. Верность этого положения доказало открытие акад. Дыбо (Дыбо 1973 *passim*) и проф. Кипарским (Kiparsky 1973 *passim*) морфонологического принципа индоевропейского ударения, предполагающего существование доминантных и рецессивных морфем. Ударение по этим правилам ставится на

первую доминантную морфему слева, а если такой нет – то на первый слог. Применительно к древнегреческому языку эти правила упрощаются: ударение образует окситонезу (т.е. стоит на последнем слоге), если в исходе слова есть доминантная морфема, и баритонезу, если ни одна из последних двух морфем такой морфемы не содержит. Исследовательница древнегреческой акцентологии Ф. Проберт (Probert 2006: 145) обратила внимание на то, что в древнегреческом языке имеются безударные суффиксы, т.е. суффиксы, на которые никогда не падает ударение, например, *-ιά-* (βασιλεία ‘царица’), *-σι-* (γνώσις ‘познание’), *-μα-* (πράγμα ‘дело’), и ударные, на которые всегда падает ударение, например, *-ико-* (φυσικός ‘природный’), *-εу-* (βασιλεύς ‘царь’). В своей монографии Проберт подробно исследует слова с суффиксами *-ро-*, *-то-*, *-во-*, *-ло-*, *-мо-* и формантами Каланда в неподвижных парадигмах и выявляет доминантность некоторых из них. При этом те случаи, когда, например, доминантный суффикс *-ро-* в конце слова не будет ударным (ἐλέρθρος), обычно всегда хорошо объясняются семантикой и/или словообразовательными законами.

Анализ имен с суффиксом *-id-* выявляет достаточно противоречивую картину. По всей видимости, можно говорить о том, что в древнегреческом языке имеется два суффикса *-id-*: ударный *-id-*, который имеет высокую степень акцентогенности (и при этом часто способен выражать деминутивное значение) и побеждает общую тенденцию к баритонезе в сложных словах, и безударный *-id-*, который полностью подчиняется законам сложных слов и не образует деминутивов. Суффиксы с глухим и глухим придыхательным согласными (*-it-*, *-itʰ-*) оказываются фактически безударными и имеют очень узкое приложение, что, возможно, говорит о том, что они являются фонетическим вариантом безударного *-id-*.

Подробный разбор звонкого ударного дентального суффикса в древнегреческом в контексте других индоевропейских языков мы находим в статье Бедж. Уилера «Греческие имена на *-ίς*, *-ίδος*» (Wheeler 1893). Уилер с опорой на предыдущих исследователей предполагает наличие общеиндоевропейского суффикса *-d-*, проводит сравнительный анализ слов с данным суффиксом в греческом, санскрите, латинском и других и.-е. языках, однако считает, что греческий суффикс *-id-* не восходит ни к какому и.-е. прототипу и является собственно греческой инновацией. Уилер соотносит греческий тип склонения на *-ίς*, *-ίδος* с санскритским типом на *-ís*, *íyas* и приходит к выводу, что в древнегреческом *-d-* – специальный расширитель исконных основ на *-i*.

В этой связи важным на наш взгляд является вопрос о том, встречается ли в древнегреческом языке микенского периода этот дентальный суффикс. По всей видимости, можно говорить о том, что имена с суффиксом *-id-* существовали уже в микенский период древнегреческого языка. Мы находим в микенских текстах корень *te-mi/ti-mi* и несколько производных от него: *ti-mi-to a-ke-e* PY Cn 600, *Ma 123*, *Na 361*, *ti-mi-to a-ke-i D-Loc* PY An 661, *ti-mi-ti-ja* Jo 438, *Aq 64*, *Vn 493 te-mi-ti-jo* PY Ac 1278. Исследователи (Казанский 1986: 132) считают,

что, возможно, здесь представлен и.-е. корень *dhe, гр. θέμις «установленное по обычаю» (в частности, границы участков) и предлагают понимать под *ti-mi-to a-ke-e* название местности *Themí(s)tos Ageei*, т.е. *Themí(s)tos* gen. от θέμις (Бартонек (Bartonek 2002: 606) понимает иначе, как *tirminthon ankhe(h)ei*, *ankhe(h)i*). Встречающиеся в микенском лексемы *te-mi-dwe*, *oukitemi*, *outemi* исследователи склонны связывать с другим корнем (τέρμις, *τέρμιδος; πούς *Hesych*) и интерпретируют как *termidwen*, т.е. «с ногами, снабженными опорами» (Bartonek 2002: 604). Там же Бартонек пишет, что интерпретация слов *oukitemi* и *outemi* до конца не ясна, их можно связать как с корнем θέμις, так и с корнем τέρμις: *outermis* “без каймы” или же *outhemis (esti)* “не дозволено”. По мнению Аура Хорро и Адрадоса (Jorgo, Adrados 1993: 327) интерпретация θέμις выглядит менее правдоподобной. Как бы то ни было, микенский контекст показывает, что денальный расширитель если и является греческой инновацией, как полагает, в частности, Уилер, то весьма архаичной.

Ударный суффикс –ιδ-

Нами было подробнейшим образом рассмотрено около 520 слов с ударным суффиксом –ιδ-, из них около 50 прилагательных и около 470 существительных. Метрический анализ поэтических текстов показал, что долгий гласный в суффиксе точно содержится в 8 надежных примерах (σφραγίς, βαθμίς, βαλβίς, κηλίς, κληῖς, πλοκάμις, κνημίς, κρηλίς), в остальных случаях гласный в суффиксе краток. Ударный суффикс –ιδ- образует имена существительные женского рода с конкретным значением (при этом имеется лишь несколько слов с абстрактным значением, в числе которых столь употребительное ἐλίς, –ίδος «надежда») и прилагательные женского рода, а также некоторое количество сложных слов и деминутивов. По всей видимости, данный суффикс имеет функцию различения грамматического женского рода. В зависимости от семантического значения все проанализированные слова с данным суффиксом можно поделить на 4 основных группы:

1) Имена собственные и имена нарицательные женского рода, указывающие на лиц женского пола и соответствующие признаки (по роду деятельности, по происхождению, теонимы, патронимы) и имена собственные женского рода, обозначающие географические названия – топонимы (57 слов, из них 36 существительных и 21 прилагательное);

2) Имена существительные женского рода, представляющие собой научные термины (116 слов): зоологические (43 слова), ботанические (39 слов) и медицинские (34 слова);

3) Имена существительные женского рода, которые можно объединить под общим понятием «утварь» (55 слов);

4) Имена существительные женского рода, связанные с общественной жизнью в мирное и военное время (22 слова): термины, связанные с жертвоприношениями, празднествами, с одной стороны, и военным делом, состязаниями и кораблестроением, с другой.

Следует отметить, что значительное количество слов представляет собой специфические термины (топонимы, этнонимы, теонимы, патронимы, медицинские, зоологические, ботанические термины, и т.д.), при этом часто содержа в себе уже «стершееся» уменьшительное значение (деминутивное), и зачастую не обозначают лиц женского пола. Интересно отметить, что многие из этих слов встречаются только у одного автора, т.е. представляют собой гапакс. Вероятно, это можно понимать как акцентную категоризацию ударного суффикса *-ιδ-* (ср., например, русские суффиксы *-онок / -ята*).

Важно, что ударный суффикс *-ιδ-* образует некоторое количество сложных слов (правда относительно небольшое), при этом действуя вопреки общему закону ударения в сложных словах. Обычно в композитах, особенно со значением бахуврихи, ударение уходит в баритонезу. Таким образом, мы можем сказать, что ударный суффикс *-ιδ-* доминантный, причем его доминантность выше доминантности префиксов (ср. *πλόκαμος > εὐπλόκαμος > εὐπλοκαμίς; οἶκος > περίοικος > περίοικίς*). Так, к общему случаю потери словом окситонезы относится прибавление префикса, например, ἄγραπτος при *γραπτός*, ἐπίλευκος при *λευκός* и др.

Безударный суффикс -ιδ-

Таким же образом нами было проанализировано около 370 слов с безударным суффиксом *-ιδ-*, из них около 200 существительных и около 170 прилагательных. По всей видимости, можно говорить об отсутствии долгого безударного суффикса *-ιδ-*, т.к. все слова, в которых представлен долгий гласный в безударном суффиксе, являются сложными со словами с исконно долгим звонким ударным суффиксом *-ιδ-* (*κνήμις* и *κρηπίς*) и сохраняют долготу гласного в суффиксе в процессе словосложения. Безударный суффикс *-ιδ-* образует не только (хотя и преимущественно) имена существительные и прилагательные женского рода, но и, в отличие от ударного, имена мужского рода. Безударный суффикс образует большое количество сложных слов (более 200 примеров), однако не образует деминутивов. Что касается семантики, то основные значения безударного суффикса совпадают со значениями ударного, однако представлены значительно уже. Слова с безударным *-ιδ-* образуются в основном от именных основ, в частности, от соответствующих форм мужского рода на *-ης, -της*, при этом ударение в женском роде ставится по аналогии со словами мужского рода (*προ-στάτης, συν-εργάτης*). В целом, в сложных словах с безударным суффиксом ударение по общему правилу уходит в баритонезу (*πολυ-κλήϊς* «со многими скамьями (для гребцов)», *χαλκο-κνήμις* «с медными поножами»; в случае сложение больше чем двух элементов, например, *σπερμ-ἄγοραςιο-λεκίθο-λαχάνο-πωλις* «шутл. рыночная торговка зеленью» в дальнюю баритонезу), и композит часто имеет значение бахуврихи.

Итак, все вышесказанное показывает, что у суффикса *-ιδ-* два морфа: ударный и безударный. У них есть корреляция словообразовательных показателей (лица женского пола) и семантических признаков. Один суффикс (ударный) побеждает общую тенденцию ударения в сложных словах (баритонезу), делая окситонезу, тогда как другой (безударный) – нет.

Суффиксы -ιτ- и -ιθ-

Суффиксы с глухими – безударны и семантически соотносятся с –ιδ- (по крайней мере глухой придыхательный). Список слов с этими суффиксами очень ограниченный (всего в древнегреческом имеется 7 слов +33 композита с суффиксом -ιτ- и 6 слов + 6 композитов с -ιθ-). Оба этих суффикса также образуют имена женского рода (иногда мужского и одно слово среднего рода μέλι, μέλιτος «мед»), регулярно образуют сложные слова со значением бахуврихи и баритонным ударением – т.е. ведут себя как безударный суффикс –ιδ-. Все слова с суффиксом –ιθ-(γάλις, -ίθος «головка чеснока, γλίς, -ίθος «головка чеснока», δέλλις, -ίθος «оса», μέρις, -ίθος «нить, веревка, шнур», ὄρνις, ὄρνιθος «птица»), кроме одного (μέρις, -ίθος «шнур»), имеют специфическую семантику (ботанические и зоологические термины), а это также одно из основных значений суффикса –ιδ-. Во всех производных словах суффикс –ιθ- долгий и безударный (в отличие от -ιτ-, который, наоборот, во всех примерах краткий и безударный). Однако есть особенность у производных слов от ὄρνις: в двухсложных формах в суффиксе может быть ῖ и ῑ, в трехсложных только ῑ, т.е. в винительном падеже может быть ὄρνιθα θ ὄρνιν, но у всех производных только первый вариант (φιλόρνιθα). Таким образом получается, что двусложные слова с данным суффиксом ведут себя так же, как баритонные слова с суффиксом –ιδ-. Возможно, здесь проявляется древняя i-основа. Интересно, что в некоторых словах –ιθ- чередуется с другими суффиксами/вариантами данного суффикса (γάλις -ίθος, -ίδος θ -ιός; ὄρνις, ὄρνιθος θ δθῦλεκςνζε δξπθρκξε ρλξβξ ὄρνιχος). Принимая во внимание тот факт, что в греческом языке имеются слова (часто заимствования догреческого происхождения), в которых наблюдается чередование в разных позициях смычных согласных γ / κ / χ, β / π / φ, δ / τ / и (большое число примеров собрано в книге Furnée 1972), все вышесказанное дает возможность увидеть черты дистрибуции и сформулировать гипотезу о том, что суффиксы -ιτ- θ -ιθ-являются фонетическими вариантами суффикса -ιδ-, развившимися в пока неизвестных условиях.

Общая таблица, отражающая продуктивность суффиксов -ιδ-, -ιτ-, -ιθ- в древнегреческом языке, их просодические характеристики и тип ударения (в графе с суффиксом -ιδ- указывается количество исследованных примеров)

	-ιδ-	-ιτ-	-ιθ-
´ (острое ударение)	Около 520		
~ (облеченное ударение)	8		
-	ῑ	(14)	6 (+ 6 композитов)
	ῖ	Около 370	9 (+ 33 композита)

ЛИТЕРАТУРА // BIBLIOGRAPHY

- Белов 2015:** Белов А.М. *Древнегреческая и латинская просодика (ударение, мора, ритмика)*. Москва, ACADEMIA. **Belov 2015:** Belov A.M. *Drevnegrecheskaya i latinskaya prosodika (udareniye, mora, ritmika)*. Moskva, ACADEMIA.
- Герценберг 1981:** Герценберг Л.Г. *Опыт реконструкции индоевропейской просодики. Ленинград.* **Gertsenberg 1981:** Gertsenberg L.G. *Opyt rekonstruktsii indoyevropeyskoу prosodiki*. Leningrad.
- Дыбо 1973:** Дыбо В.А. *Балто-славянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента.* Москва. **Dybo 1973:** Dybo V.A. *Balto-slavyanskaya aktsentnaya sistema s tipologicheskoy tochki zreniya i problema rekonstruktsii indoyevropeyskogo aktsenta*. Moskva.
- Зализняк 1967:** Зализняк А.А. *От праславянской акцентуации к русской.* Москва. **Zaliznyak 1967:** Zaliznyak A.A. *Ot praslavyanskoy aktsentuatsii k russkoy*. Moskva.
- Казанский, Казанскене 1986:** Казанский Н. Н., Казанскене В. П. *Предметно-понятийный словарь греческого языка. Крито-микенский период.* Ленинград. **Kazanskiy, Kazanskene 1986:** Kazanskiy N. N., Kazanskene V. P. *Predmetno-ponyatiynyy slovar' grecheskogo yazyka. Krito-mikenskiy period*. Leningrad.
- Тронский 1962:** Тронский И. М. *Древнегреческое ударение.* Москва-Ленинград, Изд-во АН СССР. **Tronskiy 1962:** Tronskiy I. M. *Drevnegrecheskoye udareniye*. Moskva-Leningrad, Izd-vo AN SSSR.
- Adrados, Anejo 1993:** Adrados Fr., Anejo Il. *Diccionario Micenico. Diccionario Grieco-Espanol.* Madrid.
- Bartonek 2002:** Bartonek A. *Handbuch des mykenischen Griechisch.* Heidelberg.
- Buck, Peterson 1984:** Buck C., Peterson W. *A Reverse Index of Greek Nouns and Adjectives.* Hildesheim: Georg Olms Verlag.
- Fick, Bechtel 1894:** Fick A., Bechtel F. *Die griechischen Personennamen nach ihrer Bildung erklärt und systematisch geordnet.* Güttingen.
- Furnée 1972:** Furnée E.J. *Die wichtigsten konsonantischen Erscheinungen des Vorgriechischen.* Paris: Mouton.
- Glare 1982:** Glare P. G. W. *Oxford Latin Dictionary.* Oxford: Clarendon Press; New York: Oxford UP.
- Kiparsky 1967:** Kiparsky P. A propos de l'histoire de l'accentuation grecque. // *Langages*, 8, 73–93.
- Kiparsky 1973:** Kiparsky P. The Inflectional Accent in Indo-European // *Language*. – 1973. Vol. 49. No. 4. №. 794-849.
- Kretschmer 1977:** Kretschmer P. *Rückläufiges Wörterbuch der griechischen Sprache.* Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Nussbaum 1999:** Nussbaum Alan. J.*Jocidus: An account of the Latin adjectives in –idus. // *Compositiones Indogermanicae in memoriam Jochem Schindler*. Praha, P. 47-68.
- Probert 2006:** Probert Ph. *Ancient Greek Accentuation.* Oxford.
- Schwyzler 1939:** Schwyzler, Eduard. *Greichische Grammatik.* Muenchen.
- Steriade 1982:** Steriade D. *Greek Prosodies and the Nature of Syllabification.* PhD thesis. Cambridge.
- Wheeler 1893:** Wheeler Benj. I. Appendix: Proceedings of the Twenty-Fifth Annual Session, Chicago, Ill., 1893 Source: *Transactions of the American Philological Association (1869-1896)*, Vol. 24 (1893), pp. I-LXXV. Published by The Johns Hopkins University Press Stable.